


邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	达玲	专业班级	旅游 1171	学号	201710301505	
指导教师	肖炜	职 称	副教授		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	16	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	16	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	50	
总分					100	82
指导教师评语	<p>经过修改，设计思路清晰，市场目标群体明确，但围绕线路主题的景点选择稍欠特色，距离跨度稍远，市场推广策略需要更加详细。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					


指导教师签名： 

2020 年 6 月 6 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表


(评阅教师用)

学生姓名	达铃	专业班级	旅游 1171 班	学号	201710301505	
评阅教师	杨璐	职 称	助教		所属系部	财会工商系
评价项目					分 值	得 分
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。				20	15
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。				60	55
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。				20	11
总分					100	81
评阅 教师 评语	学生所设计的线路符合当下市场热点，具有一定时效性。 是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）					

评阅教师签名： 

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录


设计题目	常韶长研学五日游				
学生姓名	达铃	专业班级	旅游 1171 班	学号	201710301505
指导教师	肖炜				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组 长	肖炜	副教授		√	
成员 1	许艳平	副教授		√	
成员 2	陈佳佳	讲师		√	
成员 3	杨璐	助教		√	
成员 4					
答辩记录	<p>教师：你的 ppt 没有体现报价多少啊？ 学生：1199。 教师：餐标多少钱？ 学生：30 元/人。 教师：报价详细算了吗？ 学生：算了。</p> <p style="text-align: center;">记录人： 杨璐 2020 年 6 月 6 日</p>				
答辩小组评价	线路设计较为详细，包含旅游六要素。		成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分) <p style="text-align: center;">83 分</p> <p style="text-align: center;">组长签字： </p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院

毕业设计成绩评定表

学生姓名	达玲	专业班级	旅游 1171	指导教师	肖炜
学 号	201710301505				
设计题目	常韶长研学五日游				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	82	81	83	
	折算分	41	24.3	16.6	
终评成绩		82	评定等级	良好	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
 2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名： 

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	蒋银	专业班级	旅游 1171	学号	201710301499	
指导教师	陈佳佳	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	18	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	18	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	54	
总分				100	90	
指导教师评语	<p>该学生认真查找资料，线路设计合理，主题突出，但要注意细节。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

指导教师签名：陈佳佳

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	蒋银	专业班级	旅游 1171	学号	201710301499	
评阅教师	许艳平	职 称	副教授		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。				20	19
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。				60	55
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。				20	18
总分					100	92
评阅 教师 评语	<p>线路设计合理，有一定的市场价值。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

评阅教师签名：许艳平

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	城步-崑山毕业旅行五日游				
学生姓名	蒋银	专业班级	旅游 1171	学号	201710301499
指导教师	陈佳佳				

答辩小组	姓名	职称（职务）		表决意见	
				通过	不通过
组长	肖玮	副教授		√	
成员 1	许艳平	副教授		√	
成员 2	陈佳佳	讲师		√	
成员 3	杨璐	助教		√	
成员 4					
答辩记录	<p>教师：第一天的行程需要更改，景点安排错误。 学生：好的。 教师：在第四天的行程中为什么没有写八角寨景区？ 学生：因为我安排了去紫霞洞景区，所以没有安排去八角寨。 教师：这个行程安排还需要斟酌下景点的选择。</p> <p style="text-align: center;">记录人：杨璐</p>				
答辩小组评价	该学生态度认真，毕业设计完成度很高。		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分) 92</p> <p>组长签字：肖炜</p> <p style="text-align: right;">2020年6月6日</p>		

邵阳职业技术学院 毕业设计成绩评定表

学生姓名	蒋银	专业班级	旅游 1171	指导教师	陈佳佳
学号	201710301499				
设计题目	城步-崑山毕业旅行五日游				

成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)
	得分	90	92	92
	折算分	45	27.6	18.4
终评成绩		91	评定等级	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 \geq 90分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 \leq 59

指导教师签名：陈佳佳

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	李平	专业班级	旅游 1171	学号	201710301503	
指导教师	杨璐	职 称	助教		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20		

			10
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。	20	10
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	40
总分		100	60
指导教师评语	<p>该生学习态度一般，接受能力一般，在很曲折的指导过程中才基本完成毕业设计。</p> <p>是否同意答辩：同意（<input checked="" type="checkbox"/>） 不同意（<input type="checkbox"/>）</p>		

指导教师签名：杨璐

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	李平	专业班级	旅游 1171	学号	201710301503	
评阅教师	肖炜	职 称	副教授		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语				20	

	法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。		10
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	10
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。	20	40
总分		100	60
评阅教师评语	<p>该生基础薄弱，心理上有畏难情绪，毕业设计完成效果一般。</p> <p>是否同意答辩：同意（√） 不同意（ ）</p>		

评阅教师签名：肖炜

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	呼伦贝尔休闲双飞五日游				
学生姓名	李平	专业班级	旅游 1171	学号	201710301503
指导教师	杨璐				
答辩	姓 名	职 称（职务）		表决意见	

小组			通过	不通过
组长	肖玮	副教授	√	
成员 1	许艳平	副教授	√	
成员 2	陈佳佳	讲师	√	
成员 3	杨璐	助教	√	
成员 4				
答辩记录	<p>问：你去过呼伦贝尔草原吗？</p> <p>答：没有</p> <p>问：你的行程报价到底是多少？</p> <p>答：4999 元</p> <p style="text-align: center;">记录人：杨璐</p>			
答辩小组评价	60 分	<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p>组长签字：肖玮</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院

毕业设计成绩评定表

学生姓名	李平	专业班级	旅游 1171	指导教师	杨璐
------	----	------	---------	------	----

学号	201710301503			
设计题目	呼伦贝尔休闲双飞五日游			
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)
	得分	60	60	60
	折算分	30	18	12
终评成绩		60	评定等级	及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 \geq 90分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 \leq 59

指导教师签名：杨璐

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	李萱琪	专业班级	旅游 1171	学号	201710301504	
指导教师	许艳平	职 称	副教授		分 值	得 分

评价项目			
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现	20	18
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。	20	16
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	52
总分		100	86
指导教师评语	<p>该同学态度认真，资料查阅充分，在选题时结合专业培养目标以及学校对于学生综合训练的要求，较好地完成了毕业设计。在毕业设计过程中，不仅综合运用所学的知识，还积极接受新的知识，体现了一定的学习能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（<input checked="" type="checkbox"/>） 不同意（<input type="checkbox"/>）</p>		

指导教师签名：许艳平

2020 年 6 月 6 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	李萱琪	专业班级	旅游 1171	学号	201710301504	
评阅教师	陈佳佳	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						

格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。	20	16
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	50
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。	20	14
总分		100	80
评阅教师评语	<p>该同学毕业设计格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式与要求。在毕业设计时，综合运用所学知识，查阅了一定的资料，但是该毕业设计的创新性一般，还需加强。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>		

评阅教师签名：陈佳佳

2020 年 6 月 6 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	热带之旅——云南昆明+西双版纳五日四晚				
学生姓名	李萱	专业班级	旅游1171	学号	201710301504

	琪				
指导教师	许艳平				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	肖玮	副教授	√		
成员 1	许艳平	副教授	√		
成员 2	陈佳佳	讲师	√		
成员 3	杨璐	助教	√		
成员 4					
答辩记录	<p>教师：你为什么选择这个选题作为你毕业设计的题目？</p> <p>学生：这是我自己很想去旅游的地方，平时关注也比较多。</p> <p>教师：如果你自己去，你会根据什么来设计路线？</p> <p>学生：首先是确定自己想去的的地方，然后根据旅游 APP 比如携程、马蜂窝、去哪儿等综合考量来设计一条合理且性价比比价高的路线。</p> <p style="text-align: center;">记录人：杨璐</p>				
答辩小组评价	该学生态度认真，毕业设计完成度很高。		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分) 75</p> <p>组长签字： 肖炜</p> <p style="text-align: center;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	李萱琪	专业班级	旅游 1171	指导教师	许艳平
学 号	201710301504				
设计题目	热带之旅——云南昆明+西双版纳五日四晚				
成绩	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	

评定	得分	86	80	75
	折算分	43	24	15
终评成绩		82	评定等级	良好

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 \geq 90分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 \leq 59

指导教师签名：许艳平

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	刘嘉庆	专业班级	旅游 1171	学号	201710301502	
指导教师	许艳平	职 称	副教授	分 值	得 分	
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	15	

选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。	20	14
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	45
总分		100	74
指导教师评语	<p>该同学态度认真，查阅了毕业设计相关资料，在选题时能尽量与专业培养目标相结合，较好地完成了毕业设计。在毕业设计过程中，能运用所学的知识，毕业说明书的撰写水平还有待进一步提高。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>		

指导教师签名：许艳平

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	刘嘉庆	专业班级	旅游 1171	学号	201710301502	
评阅教师	陈佳佳	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						

格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。	20	14
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	42
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。	20	14
总分		100	70
评阅教师评语	<p>该同学毕业设计基本符合学校规定的毕业设计撰写格式与要求。在毕业设计时，能运用所学知识，查阅了一定的资料，但是毕业设计说明说的撰写水平一般，有待进一步提高。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>		

评阅教师签名：陈佳佳

2020 年 6 月 6 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	张家界、凤凰、十八洞村休闲度假五日游				
学 生 姓 名	刘 嘉 庆	专 业 班 级	旅 游 171	学 号	201710301502

指导教师	许艳平			
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见	
			通过	不通过
组长	肖玮	副教授	√	
成员 1	许艳平	副教授	√	
成员 2	陈佳佳	讲师	√	
成员 3	杨璐	助教	√	
成员 4				
答辩记录	<p>教师：张家界、凤凰是一条比较常规的旅游路线，你为什么把十八洞村增加到这条线路？</p> <p>学生：这是我本条线路的亮点之一，十八洞村离凤凰比较近，是“精准扶贫”的示范点，可以让游客去感受国家政策给村民带来的物质财富和精神财富。</p> <p style="text-align: center;">记录人：杨璐</p>			
答辩小组评价	该学生态度认真，毕业设计完成度很高。		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分) 70</p> <p>组长签字： 肖炜</p> <p style="text-align: center;">2020年6月6日</p>	

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘嘉庆	专业班级	旅游 171	指导教师	许艳平
学 号	201710301502				
设计题目	张家界、凤凰、十八洞村休闲度假五日游				
成绩	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	74	70	70	

评定	折算分	37	21	14
终评成绩		72	评定等级	合格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 \geq 90分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 \leq 59


指导教师签名：许艳平

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	莫丽慧	专业班级	旅游 1171	学号	201710301500	
指导教师	肖 炜	职 称	副教授		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	17	

选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。	20	18
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	55
总分		100	90
指导教师评语	<p>经过实地踩点，设计思路清晰，线路主题特色明显，报价合理，遵循了成本控制和顺利合理原则，但市场推广需要更加详细。</p> <p>是否同意答辩：同意（√） 不同意（ ）</p>		


指导教师签名： 

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	莫丽慧	专业班级	旅游1171班	学号	201710301500	
评阅教师	杨璐	职 称	助教		所属系部	财会工商系
评价项目					分 值	得 分
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，				20	18



	重点突出。		
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	57
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。	20	15
总分		100	90
评阅教师评语	<p>线路设计比较有特色，行程安排合理，有一定的创新。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>		

评阅教师签名： 

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	香港澳门亲子跟团五日游				
学生姓名	莫丽慧	专业班级	旅游1171班	学号	201710301500
指导教师	肖炜				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	肖炜	副教授		√	


成员 1	许艳平	副教授		√	
成员 2	陈佳佳	讲师		√	
成员 3	杨璐	助教		√	
成员 4					
答辩记录	<p>教师：你的 ppt 产品推广没有体现设计产品。 学生：好的，那我后面去改一下。 教师：毕业设计这个模板只要附件 1 和附件 2，而且是要分开的，模版要新版的，旧版的不行。 学生：行，到时候我把不要的地方删掉，重新改。</p> <p>记录人：  2020 年 6 月 6 日</p>				
答辩小组 评价	学生态度认真，行程设计能够突出亲子游的这一产品特色。		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p>90 分</p> <p>组长签字：  2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院 毕业设计成绩评定表

学生姓名	莫丽慧	专业班级	旅游 1171	指导教师	肖炜
学 号	201710301500				
设计题目	香港澳门纯玩迪士尼海洋公园 亲子跟团五日游				
成绩	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	90	90	90	

评定	折算分	45	27	18
终评成绩		90	评定等级	优秀

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀≥90分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格≤59


指导教师签名： 

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	孙倩	专业班级	旅游 1171	学号	201710301498	
指导教师	肖 炜	职 称	副教授		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	15.4	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	15	

设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。	60	40
总分		100	78.4
指导教师评语	<p>经过修改后，线路主题特色较明显，线路设计合理，遵循了成本控制理念和顺利合理原则，但市场调研和市场推广需要加强。</p> <p>是否同意答辩：同意（√） 不同意（ ）</p>		

指导教师签名： 

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	孙倩	专业班级	旅游1171班	学号	201710301498	
评阅教师	杨璐	职 称	助教		所属系部	财会工商系
评价项目					分 值	得 分
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。				20	15
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说				60	54

	明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。		
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。	20	11
总分		100	80
评阅教师评语	<p>行程设计较为合理，大致符合毕业设计要求。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>		

评阅教师签名： 杨璐

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录


设计题目	四川名山古镇双飞五日休闲游				
学生姓名	孙倩	专业班级	旅游 1171 班	学号	201710301498
指导教师	肖炜				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	肖玮	副教授		√	
成员 1	许艳平	副教授		√	
成员 2	陈佳佳	讲师		√	
成员 3	杨璐	助教		√	

成员 4					
答辩记录	<p>问：请详细说一下成都—黄龙溪古镇—乐山大佛—峨眉山花园度假酒店的具体行程时间安排。</p> <p>答：早餐后 7:30 乘坐大巴前往黄龙溪古镇 1 小时 8:30 到黄龙溪古镇游览 3 小时.11:30 左右前去吃中餐，12:30 乘坐大巴到乐山大佛 1 小时 40 分钟，14:10 开始游览乐山大佛 3 小时，结束后吃晚餐 18 点乘坐大巴前往峨眉山住酒店。</p> <p>记录人：杨璐 2020 年 6 月 6 日</p>				
答辩小组评价	<p>线路设计时间安排合理，行程安排恰当，符合休闲游的特色。</p>		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p>84 分</p> <p>组长签字：肖炜 2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院 毕业设计成绩评定表

学生姓名	孙倩	专业班级	旅游 1171	指导教师	肖炜
学号	201710301498				
设计题目	四川名山古镇双飞五日休闲游				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	78.4	80	84	
	折算分	39.2	24	16.8	
终评成绩		80	评定等级		良好

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀>=90 分，良好（89-75 分）、及格（74-60 分）、不及格<=59

指导教师签名：— 

2020年6月6日