

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	刘雅雯	专业班级	金融 1171	学号	201710301484	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	12	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	38	
总分					100	63
指导教师评语	<p>选题较好，结构较严谨，语句通顺，能利用金融理财知识进行家庭理财设计，体现了一定的分析能力与家庭理财能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	刘雅雯	专业班级	金融 1171	学号	201710301484	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。				20	13
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。				60	37
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。				20	12
总分					100	62
评阅 教师 评语	<p>设计成果格式基本符合毕业设计要求，能运用专业理论知识进行理财方案设计，体现一定的技术分析能力、综合分析能力等，具有一定设计水平。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	刘先生的家庭理财方案				
学生姓名	刘雅雯	专业班级	金融 1171	学号	201710301484
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答 辩 记 录	<p>1. 毕业设计采用了哪些研究方法？</p> <p>2. 选择该选题的原因是什么？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	62 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘雅雯	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301484				
设计题目	刘先生的家庭理财方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	63	63	62	
	折算分	31	19	12	
终评成绩		62	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	刘鑫	专业班级	金融 1171	学号	201710301479	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	12	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	38	
总分					100	63
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计过程中体现一定的技术分析能力、综合分析能力等。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	刘鑫	专业班级	金融 1171	学号	201710301479
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值
评价项目					得 分
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	14
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12
总分				100	63
评阅教师评语	设计成果格式基本符合毕业设计要求，体现一定理财设计能力。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）				

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	刘先生的个人理财方案				
学生姓名	刘鑫	专业班级	金融 1171	学号	201710301479
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1. 设计成果中的数据来源于哪里？</p> <p>2. 通过此次设计有何收获？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	64 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘鑫	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301479				
设计题目	刘先生的个人理财方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	63	63	64	
	折算分	32	19	13	
终评成绩		63	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	戴轶雄	专业班级	金融 1171	学号	201710301488	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	12	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
总分				100	62	
指导教师 评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	戴轶雄	专业班级	金融 1171	学号	201710301488	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	14	
总分					100	64
评阅 教师 评语	<p>该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

评阅教师签名：李伟珍

2020 年 6 月 3 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	肖先生的个人理财规划				
学生姓名	戴轶雄	专业班级	金融 1171	学号	201710301488
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰	助讲	√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1.你的专业知识对现实的经济生活的指导价值在哪里</p> <p>2.通过这次的毕业设计有哪些获得</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	65		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020年 6月 6日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	戴轶雄	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301488				
设计题目	肖先生的个人理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	62	64	65	
	折算分	31	19.2	13	
终评成绩		63.2	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计指导记录

学生姓名	戴轶雄	专业班级	金融 1171	
学 号	201710301488		联系电话	17673134313
设计题目	肖先生的个人理财规划			
指导教师	陈高峰			
指导时间	指导情况记录			
2019年11月13日-2019年12月31日	<p>毕业设计任务指导：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 收集资料，自选设计题目，确定毕业设计题目。 2. 根据题目，下发任务书，指导编写论文任务书。 3. 下发任务内容，包括文献查阅、资料收集、实习调查 4. 规定了论文材料终止时间以及需要提交的材料； 			
2020年1月1日-2020年4月30	指导完成毕业设计选题；毕业设计初稿写作讲解			
2020年5月1日-2020年5月30	毕业设计再稿意见讲解：指导修改毕业设计论文的逻辑性、资料来源、排版编辑。			
2020年6月1日-2020年6月10	<p>查重定稿及答辩讲解：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 查重。规定查重率 2. 定稿。满足重复率且论文经指导老师评阅合格 3. 答辩。做好 ppt，指导答辩注意事项； 			

注：原则上指导次数不得少于 3 次。

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	胡家文	专业班级	金融 1171	学号	201710301494	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标,体现学生综合训练的要求,题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	12	
设计质量	综合运用知识的能力;设计所涉及的学科范围,内容的深广度及问题难易度;文献资料的应用能力、设计(实验)能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力;设计说明书的撰写水平,设计的应用性与科学性。			60	36	
总分					100	61
指导教师 评语	<p>选题符合专业培养目标,基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定,层次结构安排存在一定问题,主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩: 同意 (<input checked="" type="checkbox"/>) 不同意 (<input type="checkbox"/>)</p>					

指导教师签名: 陈高峰

2020 年 6 月

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(评阅教师用)

学生姓名	胡家文	专业班级	金融 1171	学号	201710301494	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20		13
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60		36
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20		12
总分					100	61
评阅教师评语	<p>该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

评阅教师签名：李伟珍

2020 年 6 月

3 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	胡先生的个人理财规划				
学生姓名	胡家文	专业班级	金融 1171	学号	201710301494
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰	助讲	√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	1.你对你自己的方案设计实现了什么价值 2.通过这次的规划设计对你以后的家庭生活有哪些指导价值 记录人：李伟珍				
答辩小组评价	60		成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分） 组长签字：李伟珍 2020 年 6 月 6 日		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	胡家文	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301494				
设计题目	胡先生的个人理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	61	61	60	
	折算分	30.5	18.3	12	
终评成绩		60.8	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	彭丽娜	专业班级	金融 1171	学号	201710301492	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	12	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
总分					100	61
指导教师 评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	彭丽娜	专业班级	金融 1171	学号	201710301492	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12	
总分					100	61
评阅教师评语	<p>该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

评阅教师签名：李伟珍

2020 年 6 月 3 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	彭小姐的个人理财规划				
学生姓名	彭丽娜	专业班级	金融 1171	学号	201710301492
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组 长	李伟珍	讲师		√	
成员 1	陈高峰	助讲		√	
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	<p>1. 规划里的收支能平衡吗？</p> <p>2. 通过规划设计你的收获是什么？</p> <p style="text-align: center;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组 评 价	60	<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p style="text-align: right;">组长签字： 李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020年6月6日</p>			

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	彭丽娜	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301492				
设计题目	彭小姐的个人理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	61	61	60	
	折算分	30.5	18.3	12	
终评成绩		60.8	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	伍贤军	专业班级	金融 1171	学号	201510301517	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	12	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
总分					100	62
指导教师评语	<p>设计选题符合专业培养目标，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计成果体现一定的技术分析能力、综合分析能力与理财能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	伍贤军	专业班级	金融 1171	学号	201510301517	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。				20	13
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。				60	38
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。				20	12
总分					100	63
评阅 教师 评语	设计成果格式基本符合毕业设计要求，体现一定理财设计能力。					
	是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	毕业生 C 先生理财方案				
学生姓名	伍贤军	专业班级	金融 1171	学号	201510301517
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1. 通过此次毕业设计有何收获？</p> <p>2. 设计采用了哪些研究方法？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	64 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	伍贤军	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201510301517				
设计题目	毕业生 C 先生理财方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	62	63	64	
	折算分	31	19	13	
终评成绩		63	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	徐国豪	专业班级	金融 1171	学号	201710301478	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
总分				100	63	
指导教师 评语	<p>选题符合专业培养目标，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计成果体现一定的文献资料应用能力、数据分析能力、综合分析能力与金融分析能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(评阅教师用)

学生姓名	徐国豪	专业班级	金融 1171	学号	201710301478	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	14	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12	
总分					100	62
评阅 教师 评语	设计成果格式基本符合毕业设计要求，体现一定金融调查能力，设计成果有一定的应用价值。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	关于邮政储蓄银行财富日日升理财产品的调查报告				
学生姓名	徐国豪	专业班级	金融 1171	学号	201710301478
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答 辩 记 录	<p>1. 为何选择此设计选择？</p> <p>2. 你的设计数据来源于哪里？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	62 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字： 李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	徐国豪	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301478				
设计题目	关于邮政储蓄银行财富日日升理财产品的调查报告				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	63	62	62	
	折算分	31	19	12	
终评成绩		62	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 ≥ 90 分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(指导教师用)

学生姓名	关书涛	专业班级	金融 1171	学号	201710301491	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	12	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
总分				100	61	
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力一般，写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，内容不够完整，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月

2日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	关书涛	专业班级	金融 1171	学号	201710301491	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	13	
总分					100	62
评阅教师评语	该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力一般。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：李伟珍

2020年 6月

3 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	戴先生的车贷还款方案设计				
学生姓名	关书涛	专业班级	金融 1171	学号	201710301491
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰	助讲	√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	1.你为什么选这个选题作为毕业设计的选题 2.通过毕业设计你的获得是什么 记录人：李伟珍				
答辩小组评价	61		成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分） 组长签字：李伟珍 2020 年 6 月 6 日		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	关书涛	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301491				
设计题目	戴先生的车贷还款方案设计				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	61	62	61	
	折算分	30.5	18.6	12.2	
终评成绩		61.3	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(指导教师用)

学生姓名	吴耿根	专业班级	金融 1171	学号	201710301480	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	10	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	19	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	31	
总分					100	60
指导教师评语	<p>选题较好，结构较严谨，语句通顺，能利用金融理财知识进行家庭理财设计，体现了一定的家庭理财能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2020年6月13日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(评阅教师用)

学生姓名	吴耿根	专业班级	金融 1171	学号	201710301480	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	16	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12	
总分					100	64
评阅教师评语	设计成果格式基本符合毕业设计要求，体现一定理财设计能力。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 14 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	吕先生的家庭理财方案				
学生姓名	吕耿根	专业班级	金融 1171	学号	201710301480
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1、 设计数据来源哪？</p> <p>2、 通过本次毕业设计有哪些收获？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	60 分 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 19 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	吴耿根	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301480				
设计题目	吴先生的家庭理财方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	60	64	60	
	折算分	30	19	12	
终评成绩		61	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 \geq 90分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 \leq 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月19日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(指导教师用)

学生姓名	罗俊扬	专业班级	金融 1171	学号	201710301486	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
总分					100	63
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计成果体现一定的技术分析能力、综合分析能力与理财能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(评阅教师用)

学生姓名	罗俊扬	专业班级	金融 1171	学号	201710301486	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12	
总分					100	62
评阅教师评语	设计成果格式基本符合毕业设计要求，体现一定理财设计能力。					
	是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	罗先生的家庭理财方案				
学生姓名	罗俊扬	专业班级	金融 1171	学号	201710301486
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1. 为什么选择这个课题？</p> <p>2. 通过此次毕业设计有何收获？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	62 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	罗俊扬	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301486				
设计题目	罗先生的家庭理财方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	63	62	62	
	折算分	31	19	12	
终评成绩		62	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(指导教师用)

学生姓名	欧阳兴	专业班级	金融 1171	学号	201710301481	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	38	
总分					100	64
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计成果体现一定的技术分析能力、综合分析能力与理财能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）</p>					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(评阅教师用)

学生姓名	欧阳兴	专业班级	金融 1171	学号	201710301481	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。				20	13
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。				60	38
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。				20	12
总分					100	63
评阅教师评语	<p>设计成果格式基本符合毕业设计要求，体现一定理财设计能力。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	欧先生单身白领理财规划				
学生姓名	欧阳兴	专业班级	金融 1171	学号	201710301481
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答 辩 记 录	<p>1. 通过此次毕业设计有什么收获？</p> <p>2. 方案设计的数据来源于哪里？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	63 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	欧阳兴	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301481				
设计题目	欧先生单身白领理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	64	63	63	
	折算分	32	19	13	
终评成绩		64	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	戴蓉	专业班级	金融 1171	学号	201710301497	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	14	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	12	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
总分					100	62
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	戴蓉	专业班级	金融 1171	学号	201710301497	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	14	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	13	
总分					100	64
评阅 教师 评语	<p style="text-align: center;">该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般，主要观点不够突出。</p> <p style="text-align: center;">是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

评阅教师签名：李伟珍

2020年 6月 3日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	邴先生家庭理财规划				
学生姓名	戴蓉	专业班级	金融 1171	学号	201710301497
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰	助讲	√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答 辩 记 录	<p>1.你为什么选这个选题作为毕业设计的选题</p> <p>2.通过这次的毕业设计有哪些获得</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	62		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	戴蓉	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301497				
设计题目	邴先生家庭理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	62	64	62	
	折算分	31	19.2	12.4	
终评成绩		62.6	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (指导教师用)

学生姓名	刘碧莉	专业班级	金融 1171	学号	201710301487	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
总分				100	62	
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	刘碧莉	专业班级	金融 1171	学号	201710301487	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范, 栏目齐全, 符合学校规定的毕业设计撰写格式要求; 语句通顺、流畅、语法准确; 文字简明扼要; 思路清晰, 概括全面, 重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力; 设计所涉及的学科范围, 内容的深广度及问题难易度; 文献资料的应用能力、设计(实验)能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力; 设计说明书的撰写水平, 设计的应用性与科学性。			60	36	
创新性	设计成果具有一定的水平, 具有创造性, 在某些领域获得初步进展; 有一定的创新能力, 成果具有一定的应用推广价值。			20	13	
总分				100	62	
评阅教师评语	<p>该文选题符合专业培养目标, 查阅文献资料能力较一般, 写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般, 主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩: 同意 (<input checked="" type="checkbox"/>) 不同意 (<input type="checkbox"/>)</p>					

评阅教师签名: 李伟珍

2020 年 6 月 3 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	刘女士的个人理财规划				
学生姓名	刘碧莉	专业班级	金融 1171	学号	201710301487
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰	助讲	√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1.你做的是几年的规划</p> <p>2. 为什么没有购房的规划</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	60		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院 毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘碧莉	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301487				
设计题目	刘女士的个人理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	62	62	60	
	折算分	31	18.6	12	
终评成绩		61.6	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 \geq 90分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 \leq 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表
(指导教师用)

学生姓名	何琴	专业班级	金融 1171	学号	201710301495	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	14	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
总分					100	64
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2

日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(评阅教师用)

学生姓名	何琴	专业班级	金融 1171	学号	201710301495	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	14	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	13	
总分					100	63
评阅教师评语	该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般，主要观点不够突出。 是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）					

评阅教师签名：李伟珍

2020年 6月 3

日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	郭先生的家庭理财规划				
学生姓名	何琴	专业班级	金融 1171	学号	201710301495
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰	助讲	√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	<p>1.你为什么选这个选题作为毕业设计的选题</p> <p>2. 通过毕业设计你的获得是什么</p> <p style="text-align: center;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	62		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p>组长签字： 李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院

毕业设计成绩评定表

学生姓名	何琴	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301495				
设计题目	郭先生的家庭理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	64	63	62	
	折算分	32	18.9	12.4	
终评成绩		63.3	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年6月6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(指导教师用)

学生姓名	黄方	专业班级	金融 1171	学号	201710301493	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	14	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	38	
总分				100	65	
指导教师评语	<p>选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较好。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排较一般，主要观点较突出，论述能较好的服务于论点。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(评阅教师用)

学生姓名	黄方	专业班级	金融 1171	学号	201710301493	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	15	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	14	
总分					100	66
评阅教师评语	该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较好，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较强，主要观点较突出。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：李伟珍

2020 年 6 月 3 日

附件 6

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	李先生的家庭理财规划方案				
学生姓名	黄方	专业班级	金融 1171	学号	201710301493
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组 长	李伟珍	讲师		√	
成员 1	陈高峰	助讲		√	
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	<p>3. 规划里的收支能平衡吗？</p> <p>4. 通过规划设计你的收获是什么？</p> <p style="text-align: center;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组 评 价	65	<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p style="text-align: right;">组长签字： 李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020年6月6日</p>			

邵阳职业技术学院

毕业设计成绩评定表

学生姓名	黄方	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301493				
设计题目	李先生的家庭理财规划方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	65	66	65	
	折算分	32.5	19.8	13	
终评成绩		65.3	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(指导教师用)

学生姓名	刘丽君	专业班级	金融 1171	学号	201710301496	
指导教师	陈高峰	职 称	助讲	分 值	得 分	
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	14	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	36	
总分				100	63	
指导教师评语	选题符合专业培养目标，基本能够达到综合训练目标。该生查阅文献资料能力、写作过程中综合运用专业系统知识、全面分析问题的能力较一般。文章篇幅符合学院规定，层次结构安排存在一定问题，主要观点不够突出。 是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）					

指导教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 2 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(评阅教师用)

学生姓名	刘丽君	专业班级	金融 1171	学号	201710301496	
评阅教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	14	
总分					100	64
评阅教师评语	该文选题符合专业培养目标，查阅文献资料能力较一般，写作过程中综合运用专业知识、全面分析问题能力较一般，主要观点不够突出。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：李伟珍

2020 年 6 月 3 日

附件 6

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	刘先生家庭保险规划方案				
学生姓名	刘丽君	专业班级	金融 1171	学号	201710301496
指导教师	陈高峰				
答辩小组	姓名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组 长	李伟珍	讲师		√	
成员 1	陈高峰	助讲		√	
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	<p>1.你所学习的专业知识对现实的家庭经济生活有哪些指导价值</p> <p>2.通过这次毕业设计你有什么获得</p> <p style="text-align: center;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组 评 价	63		<p>成绩评定(主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分)</p> <p style="text-align: right;">组长签字： 李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020年6月6日</p>		

邵阳职业技术学院

毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘丽君	专业班级	金融 1171	指导教师	陈高峰
学 号	201710301496				
设计题目	刘先生家庭保险规划方案				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	63	64	63	
	折算分	31.5	19.2	12.6	
终评成绩		63.3	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：陈高峰

2020年 6月 6日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(指导教师用)

学生姓名	张田	专业班级	金融 1171	学号	201710301483	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	13	
选题质量	选题符合专业培养目标，体现学生综合训练的要求，题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
总分				100	63	
指导教师评语	选题符合专业培养目标，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计成果体现一定的技术分析能力、综合分析能力与理财能力。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

指导教师签名：李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(评阅教师用)

学生姓名	张田	专业班级	金融 1171	学号	201710301483	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	13	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	37	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12	
总分					100	62
评阅教师评语	设计成果格式基本符合毕业设计的要求，体现一定理财设计能力。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：

2019年6月2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	张先生的家庭理财规划				
学生姓名	张田	专业班级	金融 1171	学号	201710301483
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职 称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	<p>1. 你的规划的亮点是什么？</p> <p>2. 简述你的设计过程？</p> <p style="text-align: center;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	60 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p>组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

毕业设计成绩评定表

学生姓名	张田	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301483				
设计题目	张先生的家庭理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	63	62	60	
	折算分	31	19	12	
终评成绩		62	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。

2. 优秀>=90分,良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格<=59

指导教师签名：李伟珍

2019年6月8日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(指导教师用)

学生姓名	杨林海	专业班级	金融 1171	学号	201610300148	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	14	
选题质量	选题符合专业培养目标,体现学生综合训练的要求,题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	18	
设计质量	综合运用知识的能力;设计所涉及的学科范围,内容的深广度及问题难易度;文献资料的应用能力、设计(实验)能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力;设计说明书的撰写水平,设计的应用性与科学性。			60	32	
总分				100	64	
指导教师 评语	该同学表现好,选题符合专业要求,体现了一定的营销方案设计能力。 是否同意答辩: 同意 (<input checked="" type="checkbox"/>) 不同意 (<input type="checkbox"/>)					

指导教师签名: 李伟珍

2019年6月2日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(评阅教师用)

学生姓名	杨林海	专业班级	金融 1171	学号	201610300148	
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值	得 分
评价项目						
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	14	
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	31	
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	19	
总分					100	64
评阅教师评语	格式规范，符合要求，语句通顺，思路清晰，重点突出，能运用理论知识进行方案设计，设计成果有一定的水平。 是否同意答辩：同意（ √ ） 不同意（ ）					

评阅教师签名：陈高峰

2020 年 6 月 4 日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	招商 young 信用卡营销方案设计				
学生姓名	杨林海	专业班级	金融 1171	学号	201610300148
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩记录	<p>1. 选题原由是什么？</p> <p>2. 方案数据来源哪里？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	63 分 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p>组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	杨林海	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201610300148				
设计题目	招商 young 信用卡营销方案设计				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	64	64	63	
	折算分	32	19	13	
终评成绩		64	评定等级		及格

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：李伟珍

2020 年 6 月 16 日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表

(指导教师用)

学生姓名	刘美芳	专业班级	金融 1171	学号	201710301485	
指导教师	李伟珍	职 称	讲师		分 值	得 分
评价项目						
平时表现	主要考核学生的工作态度、纪律、资料查阅、团队协作等方面的表现			20	14	
选题质量	选题符合专业培养目标,体现学生综合训练的要求,题目难易度、工作量完成情况、与生产、科研、实践的结合程度。			20	14	
设计质量	综合运用知识的能力;设计所涉及的学科范围,内容的深广度及问题难易度;文献资料的应用能力、设计(实验)能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力;设计说明书的撰写水平,设计的应用性与科学性。			60	38	
总分				100	66	
指导教师评语	该学生态度积极、认真,选题符合专业培养目标,能运用专业理论知识进行理财方案设计,设计成果体现一定的技术分析能力、综合分析能力与理财能力。 是否同意答辩: 同意 (<input checked="" type="checkbox"/>) 不同意 (<input type="checkbox"/>)					

指导教师签名: 李伟珍

2019年6月1日

邵阳职业技术学院毕业设计评阅表 (评阅教师用)

学生姓名	刘美芳	专业班级	金融 1171	学号	201710301485
评阅教师	陈高峰	职 称			分 值
评价项目					得 分
格式规范	格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求；语句通顺、流畅、语法准确；文字简明扼要；思路清晰，概括全面，重点突出。			20	14
设计质量	综合运用知识的能力；设计所涉及的学科范围，内容的深广度及问题难易度；文献资料的应用能力、设计（实验）能力、计算能力、技术分析能力、综合分析能力；设计说明书的撰写水平，设计的应用性与科学性。			60	38
创新性	设计成果具有一定的水平，具有创造性，在某些领域获得初步进展；有一定的创新能力，成果具有一定的应用推广价值。			20	12
总分				100	64
评阅教师评语	<p>设计格式规范，栏目齐全，符合学校规定的毕业设计撰写格式要求，语句文字通顺，层次清晰，重点突出，能运用专业理论知识进行理财方案设计，设计成果体现一定的技术分析能力、综合分析能力等，具有一定设计水平。</p> <p>是否同意答辩：同意（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 不同意（ <input type="checkbox"/> ）</p>				

评阅教师签名：

2019年6月 2日

邵阳职业技术学院毕业设计答辩记录

设计题目	苏小姐的个人理财规划				
学生姓名	刘美芳	专业班级	金融 1171	学号	201710301485
指导教师	李伟珍				
答辩小组	姓 名	职称（职务）	表决意见		
			通过	不通过	
组长	李伟珍	讲师	√		
成员 1	陈高峰		√		
成员 2					
成员 3					
成员 4					
答辩 记录	<p>1. 旅游规划是一次性还是终止旅游规划？</p> <p>2. 通过此次毕业设计有何收获？</p> <p style="text-align: right;">记录人：李伟珍</p>				
答辩小组评价	64 分 通过		<p>成绩评定（主要是从学生陈述的条理性、正确性，回答问题的概括性和逻辑性、设计方案的合理性，设计成果的应用性进行评价，要求按百分制计分）</p> <p style="text-align: right;">组长签字：李伟珍</p> <p style="text-align: right;">2020 年 6 月 6 日</p>		

邵阳职业技术学院
毕业设计成绩评定表

学生姓名	刘美芳	专业班级	金融 1171	指导教师	李伟珍
学 号	201710301485				
设计题目	苏小姐的个人理财规划				
成绩 评定	组成	指导教师评分 (50%)	评阅教师评分 (30%)	答辩小组评分 (20%)	
	得分	66	64	64	
	折算分	33	19	13	
终评成绩		65	评定等级	及格	

注：1. 此表由指导教师填写并汇总，一式两份，一份交院（系）留存。
2. 优秀 ≥ 90 分, 良好（89-75分）、及格（74-60分）、不及格 ≤ 59

指导教师签名：

2019年6月8日